

PENGARUH KARAKTERISTIK WIRAUSAHA DAN POTENSI KEWIRAUASAHAAN TERHADAP KEBERHASILAN USAHA DENGAN KEBIJAKAN PENGEMBANGAN UKM SEBAGAI MODERATING (Studi Pada Pengusaha Kecil di Kota Surakarta dan Sekitarnya)

Oleh:
DAMO SUSENO^{1*}

ABSTRACT

The success is influenced by characteristics inside of the Entrepreneur, potency of manufacturing that show the power in managing manufacture and the support of UKM developing wisdom by an institution.

The objective of this research is to know the influence of entrepreneur characteristics and potency of manufacturing toward the success by UKM developing wisdom as moderating variable.

The research is conducted in Surakarta with 69 small manufacturer which is available. The data taken by questionnaire, related to potency of manufacturing, entrepreneurs characteristic and questionnaire, related to potency of manufacturing, entrepreneur characteristics and questionnaire in relation to UKM developing wisdom and the success of Manufacturing.

The analysis is done by structural equation modeling (SEM) which is suitable with the problem statement and hypothesis. It is a confirmation technique or proving the existing theory, that have everbeen tested and arranged in a model.

The result of comparing indicators goodness of indices show that chi square 74,323 of probability 0,402 CMIN 1,032 RMSEA 0,9023 AGFI 0,786 TLI 0,987 and CFI 0,990. The result of model evaluation shows that all of model research is good.

The result of the result prove that entrepreneur characteristic have positive influences significantly toward the success of manufacture. Potency of manufacturing has no influences significantly to ward the success of manufacture.

The other finding is that the UKM developing wisdom doesn't moderate either the influence of entrepreneur characteristic toward the success of manufacture, or the influence of manufacturing potency toward the success of manufacture.

Key word: entrepreneur characteristics, manufacturing potency, UKM Developing wisdom, success of manufacture.

* Dosen Pendidikan Ekonomi UNY/DR. Suratno

A. PENDAHULUAN

Pentingnya peranan usaha kecil dan menengah berkiprah dalam perkonomian suatu Negara diperkuat oleh fenomena yang ditangkap Global Entrepreneur di Singapura yaitu besarnya peranan usaha kecil dan menengah dalam kemajuan ekonomi suatu bangsa.

Forum ini telah memberikan penilaian bahwa kelestarian jiwa entrepreneurship yang dimiliki para pengusaha kecil dan menengah akan menghasilkan kekuatan motor bagi kemajuan ekonomi bangsanya. Banyak negara usaha kecil dan menengah merupakan sumber utama lapangan kerja penelitian pendapatan

baru dan kerugian teknologi (Global Entrepreneurship Monitor, 2009; Koty A. Mead et al. 1998). Pariwisata peranannya UKM bagi pengembangan ekonomi. Koty et al. (1999) menggunakan di Australia seperti library juga tingkat ketergantungan, konsumi pada sektor UMK untuk meningkat. Diketahui bahwa daerah dilengkapi dengan pariwisata sebagai potensi besar.

Untuk (dalam Riyanto, 2004) mengidentifikasi datanya sekitar badan usaha di Indonesia , 99% diantaranya adalah ukm untuk kualitas yang menyatakan 99,8% tenaga kerja Indonesia industri kecil dan tenaga kerja rumah tangga berasa 10% dari total usaha yang beroperasi, tetapi menyumbang 49% terhadap pendapatan domestik bruto (PDB) dan 15% dari total ekspor dan impor. Salah satu bagian strategi adalah menghidangkan sistem ekonomi kerakyatan yang berusaha guna usaha kecil dan menengah.

Berikutnya dengan tujuan memberikan manfaat komune pengembangan Kementerian (KEMEN) selanjutnya merupakan (Ministry of Cooperatives) yang akan mendorong untuk mendukung pertumbuhan lebih berorientasi pada pengembangan UKM dan usaha mikro untuk meningkatkan ketahanan lahir dan diri oleh pemerintah yang bertujuan untuk membantu menciptakan alternatif wirausaha baru menantui berbagai kelebihan yang dimiliki untuk mendukung pengembangan usaha mikro dapat menciptakan

pengembangan atau menjadi perusahaan kreatif yang tangguh dan mampu meningkatkan posisi usaha koci.

Karakteristik yang dimiliki ditentukan oleh minat dan minat kewirausahaan untuk mengambil risiko, keterbukaan, pengembangan privasi profesional, ketekunan, pemahaman, keterampilan manajemen, dan kumpulan untuk berorganisasi (Cason, 1998) semakin pulih Caiel (2006) menyebutkan bahwa bisnis yang baik, keterbukaan untuk mengambil risiko, keterbukaan memperbaiki kesadaran secara efektif.

Pengembangan ini bertujuan untuk mengalihkan sengaja stimulasi dan potensi kewirausahaan terhadap keterbukaan usaha yang dimana merupakan kebutuhan pengembangan UKM.

B. METODE PENELITIAN

1. Gambaran lokasi penelitian dilakukan pada usaha kecil menengah di Kota Samarinda dan sekitarnya di Propinsi Kalimantan Timur.
2. Desain Penelitian Tingkat soal dan massa dalam penelitian dimulai dengan pengumpulan data, kemudian penulis dalam menampilkan tampilan variabel, rujukan penelitian, desain soal, lingkungan penelitian dan perspektif metode penelitian
3. Populasi Penelitian sangat luas meliputi dari populasi karena apa yang dimiliki dari sampel akan

- dibutuhkan sebagai populasi untuk 10 sampel harus mencakup populasi. Jumlah sampel yang dibutuhkan adalah 60 responden dengan menggunakan rumus Slovin (Hermi Utro, 2002). Penulis perlu mempertimbangkan jumlah sampel yang diperlukan sesuai dengan model analisis yang akan dipergunakan. Roscoed (1999) menyebutkan bahwa sampel berukuran lebih dari 30 dan kurang dari 50.
4. Cara pengangkutan data adalah kuesioner yang disebarkan berisi pertanyaan atau pernyataan terstruktur yang secara turun-turup yang membantah menggunakan skala Likert dan Skala point yang ditujukan kepada warga muda di Kota Surakarta.
 5. Uji validitas dan reliabilitas dilakukan untuk mengetahui kualitas item-item pertanyaan dan skor-skor yang akan digunakan dalam analisis penelitian. Hasil uji validitas dan reliabilitas dari 20 pertanyaan yang menggunakan kualitas instrumen penelitian.
- ### C. TEKNIK DAN ANALISIS
1. Analisis deskriptif dimaksudkan untuk memberi gambaran umum tentang responden.
 2. Struktural Equation Modeling (SEM) merupakan pendekatan terintegrasi antara analisis faktor, model struktural dan analisis path.
 3. Pengembangan model berbasis klasifikasi tipe:
 4. Mendeklarkan agust.
 5. Evaluasi Goodness of fit
 6. Pengujian model struktural
- ### D. HASIL DAN PEMBAHASAN
1. Profil responden dari jenjang responden perlu diidentifikasi. Mengenai lama waktu bersekolah mulai dari 5 tahun hingga 15 tahun hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden penelitian 15% termasuk kategori sangat mudah, 33,33% masuk kategori mudah, 28,33% masuk pada kategori dewasa mudah sehingga 30% masuk pada kategori dewasa madya dan hanya 3,33% masuk pada kategori dewasa akhir.
 2. Jawaban responden berdiminasi jenis kelamin.

Winasih mengebutkan bahwa laki-laki dalam penelitian lebih dominan ketimbangnya 86,67% sebagai wanita bila dibandingkan perempuan. Adanya benchmark jenis kelamin sebanyak 86,67% adalah hasil diklasifikasikan pengaruh laki-laki sedangkan sisinya 13,33% adalah hasil yang dikeluarkan oleh pengaruh perempuan.
 3. Jawaban responden tingkat pendidikan.

Winasih mengebutkan bahwa tingkat pendidikan wanita sebagian besar ditempatkan yang berpendidikan SLTP 43,33% dilulusi berurut - turut sebanyak 30% berpendidikan SMU dan dilulusi oleh 25% berpendidikan SD dan

- hanya 1,67% berpendidikan D3 menjalankan usaha wirausaha tidak diantusias dan konformis.
4. Jawaban responden tentang jumlah kerja
- Kegiatan kerja di UKM akan menyebabkan jumlah tenaga kerja tetap yang cukup memadai. Hal ini menjadikan pemberdayaan usaha kecil dan menengah merupakan kunci kelangsungan hidup sebagian besar wirausaha Indonesia. Usaha besar dengan kompasannya menyampaikan bahwa kerja dapat digunakan sebagai penggerak utama dalam mempersiapkan pertumbuhan perekonomian Indonesia serta memperbaiki jumlah pengangguran.
5. Uji validitas dan reliabilitas
- Hasil uji validitas bahwa nilai korelasi item total untuk variabel karakteristik wirausaha berkisar 0,1558 sampai dengan 0,8834 dari

das belasan item yang ada ada satu item yang tidak signifikan yaitu 0,1558. Dengan demikian untuk keperluan analisis data selanjutnya dapat digunakan 11 item yang cirkulasi nilai alpha Coefficient sebesar 0,8758 mengidentifikasi bahwa instrumen yang digunakan untuk mengukur karakteristik wirausaha termasuk reliabel yang dicari.

6. Uji validitas konstruk dengan Analisis Faktor Konfirmatori
- Yang dilakukan adalah variabel item karakteristik wirausaha merupakan faktor bahwa 12 item tribuksi bahwa semua item yang ku 12 merupakan variabel pendeklatan lain.

Dengan datakuar korelasi item dapat diketahui bahwa bahwa item yang membentuk variabel karakteristik wirausaha.

Tabel 1 Hasil Analisis Faktor Karakteristik Wirausaha

Variabel dan item	Muatan Faktor	Squared Multi Correlation	Nilai-p
Item-1	0,966	0,207	0,000
Item-2	0,917	0,911	0,000
Item-3	0,824	0,129	0,000
Item-4	0,900	0,207	0,000
Item-5	0,900	0,940	0,000
Item-6	0,762	0,310	0,000
Item-7	0,911	0,187	0,000
Item-8	0,882	0,826	0,000
Item-9	0,947	0,938	0,000
Item-10	0,963	0,181	0,000
Item-11	0,894	0,817	0,000
Item-12	0,923	0,816	0,000

Sumber : Data penulis diri

Tabel 2: Hasil Analisis Faktor Kebijakan Pengembangan UKM

Variabel dan item	Muatan Faktor	Squared Multi Correlation	Nilai-p
Item-1	0,617	0,195	0,000
Item-2	0,650	0,197	0,000
Item-3	0,627	0,316	0,000
Item-4	0,719	0,241	0,000
Item-5	0,841	0,210	0,000
Item-6	0,721	0,211	0,000
Item-7	0,873	0,156	0,000
Item-8	0,806	0,192	0,000
Item-9	0,716	0,276	0,000
Item-10	0,819	0,105	0,000
Item-11	0,941	0,147	0,000
Item-12	0,26	0,292	0,000
Item-13	0,939	0,296	0,000

Sumber : Data primer diolah

Tabel 3: Hasil Analisis Faktor Keberhasilan Usaha

Variabel dan item	Muatan Faktor	Squared Multi Correlation	Nilai-p
Item-1	0,908	0,834	0,000
Item-2	0,796	0,476	0,000
Item-3	0,664	0,654	0,000
Item-4	0,639	0,815	0,000

Sumber : Data primer diolah

7. Reliabilitas masing-masing konstruk berurut-turut adalah 0,964 untuk variabel kebijakan pengembangan UKM 0,943 untuk variabel karakteristik wirausaha dan 0,881 untuk variabel keberhasilan usaha. Nilai batas yang digunakan untuk menilai sebuah tingkat reliabilitas yang dapat

diterima adalah 0,80 (Soliman, 2002) mengutip Nunnally dan Bernstein (1996) memberikan pedoman bahwa reliabilitas yang reliabilitas yang sedang antara 0,05 hingga 0,70 sudah cukup untuk menjustifikasi sebuah hasil penelitian.

Perbandingan Indeks Goodness of Fit

Jenis Indeks Goodness of Fit	Tipe dan Kesiapan yang disyaratkan	Model Penilaian	Evaluasi Model
Chi-Square Test	Kecil	74,771	Baik
DF	Penting	72	Baik
Probability Level	>0,05	0,402	Baik
CMIN/DF	<2,00	1,032	Baik
RMSEA	<0,08	0,023	Baik
GFI	>0,90	0,796	Marginal
AGFI	>0,90	0,796	Marginal
TLI	>0,95	0,987	Baik
CFI	>0,95	0,990	Baik

Sumber: Hu & Bentler, 1999; Arbuckle, 1997

C. PEMBAHASAN

- Hipotesis 1: Karakteristik wirausaha memiliki pengaruh positif dan signifikan ($p<0,000$) terhadap ketertiban usaha lokal.
- Hipotesis 2: Potensi kewirausahaan memiliki pengaruh positif dan signifikan ($p=0,276$) terhadap ketertiban usaha lokal tidak.
- Hipotesis 3: Kebijakan pengembangan URM akan memoderasi pengaruh karakteristik wirausaha terhadap ketertiban usaha lokal akibat kurangnya pengaruh kebijakan pengembangan UKM terhadap ketertiban usaha terbukti signifikan ($p<0,000$) namun pengaruh karakteristik wirausaha terhadap kebijakan pengembangan UKM tidak signifikan. Dengan demikian tidak

terdapat hubungan variabel ketiga pengembangan UKM memoderasi pengaruh karakteristik wirausaha terhadap ketertiban usaha lokal.

- Hipotesis 4: Kebijakan pengembangan UKM akan memoderasi pengaruh potensi kewirausahaan terhadap ketertiban usaha lokal ditulik karena terdapat hubungan variabel kebijakan pengembangan UKM tidak memoderasi pengaruh potensi kewirausahaan terhadap ketertiban usaha lokal.

D. KESIMPULAN DAN SARAN

- Model yang dulu adalah criteria Goodness of Index yang disyaratkan merupakan model yang memenuhi kriteria Goodness of Index sehingga model dapat digunakan

- untuk menjelaskan hubungan keberhasilan usaha.
2. Variabel karakteristik wirausaha memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap keberhasilan usaha.
 3. Variabel potensi kewirausahaan tidak memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap keberhasilan usaha kecil.
 4. Variabel kebijakan pengembangan UKM terbukti tidak memoderasi baik pengaruh karakteristik wirausaha terhadap keberhasilan usaha maupun pengaruh potensi kewirausahaan terhadap keberhasilan usaha kecil.

KETERBATASAN

1. Semua variabel penelitian menggunakan jawaban responden yang merupakan pemilik usaha sehingga dikawatirkan akan mengganggu validitas temuan.
2. Tidak tersedianya data kesanggupan yang dimiliki responden sangat menyulitkan peneliti untuk mengembangkan instrumen.
3. Kesulitan yang dihadapi responden untuk memahami kuesioner yang dikaitkan dengan singkatnya waktu yang digunakan pada saat pengumpulan data.
4. Jumlah responden yang digunakan dalam penelitian relatif kecil hanya 60 responden sehingga data diperoleh belum menggambarkan kondisi yang sesungguhnya.

SARAN

1. Untuk memacu keberhasilan usaha, kebijakan pengembangan UKM yang dilakukan tidak hanya meliputi aspek SDM saja namun meliputi pula pengembangan iklim usaha yang kondusif bagi keberhasilan usaha.
2. Diprakarsai upaya yang sungguh-sungguh dari pihak yang terkait untuk memperkuat karakteristik wirausaha yang telah dimiliki oleh pengusaha kecil melalui pendidikan dan pelatihan, karena terbukti semakin kuat karakteristik wirausaha maka tingkat keberhasilan juga meningkat.

DAFTAR PUSTAKA

- Arbuckle, James L.S Wothke, Werner, 1999, Amos Users' Guide Version 4.0 Chicago: Small Waters.
- Cooper, Donald R & Emmory, C William, 1996 Metode Penelitian Bisnis Jilid 1 Edisi Kelima, Jakarta, Erlangga .
- Gujarati, 1995 Dasar-dasar Ekonometrika Jakarta, Penerbit Erlangga .
- Gata, Frans, 2003 Inovasi Organisasi Sebagai Basis Daya saing Bisnis Usahawan XXXII (10) 9 -20

- Hair, Joseph F. et al., 1998 Multivariate data analysis, Fifth Edition, Prentice Hall International.
- Hirsch, R.D. & Peters N.P 1998 Entrepreneurship Fourth Ed, Irwin McGraw Hill A Division of the McGraw- Hill Co, Missouri.
- Kuncoro, Madrajad, 2003 Metode Riset untuk bisnis & Ekonomi Jakarta Erlangga.
- Kotey, Bernice & Mereditah, G.G., 1998 Relationship Among Owner/Manager Personal Values Business Strategies, and Enterprise Performance, journal of Small Business management, April :37-68
- Klinger, Fred N., 1997 Asas-asas Penelitian Behavioral, Yogyakarta, UGM Press
- Riyanti , Benedicta Prihatin w, 2003 Kewirausahaan dari sudut Pandang Psikologi, Jakarta, Grafindo
- Robins, S.P., 1998 Perilaku Organisasi Edisi Bahasa Indonesia Jakarta, Prenhallindo.
- Sekaran Uma, 1992 Research A Methods for Business: New York, Skill Building Approach, John Wiley & Sons.
- Soliman, 2002 Struktural Equation Modelling Lisrel dan Amos Malang Penerbit Universitas Negeri Malang.
- Tambunan T, 1998 Perkembangan Industri Skala Kecil di Indonesia , Jakarta PT Mutu Sumber Widya .
- Tambunan T, 2002 Usaha Kecil dan Menengah di Indonesia Jakarta Penerbit Salemba Empat.
- Umar, Husain, 2000 Riset Penjualan dan Perilaku Konsumen, jakarta, PT Gramedia Pustaka Utama.